

Отзыв

на автореферат диссертации Несина Михаила Александровича «Институт новгородских тысяцких в XII – XV вв.» представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история в диссертационный совет Д. 212. 038. 12, созданный на базе ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет».

Диссертация Михаила Александровича Несина посвящена важной и актуальной теме русской истории – институту тысяцких в Великом Новгороде. Хронологические рамки исследования от первого достоверного упоминания тысяцкого до 1478 г., времени упразднения этой должности, представляются логичными и оправданными. Изучение развития социального института от рождения до угасания представляется актуальным.

Автореферат содержит исчерпывающую информацию о содержании диссертационного исследования и основных выводах диссертанта. М. А. Несин четко сформулировал объект и предмет исследования, хронологические и территориальные рамки. Поставленная цель и задачи четко соотносятся с предметом исследования и позволяют полно выяснить эволюцию такого средневекового института как «тысяцкое».

Судя по автореферату диссертация выполнена на солидной источниковой базе. Автор привлекал как делопроизводственные, так и нарративные источники. Последним, а именно широкому кругу летописей, уделено значительное внимание, что для изучаемого периода времени более чем оправдано. Кроме этого диссертант привлекал и памятники сфрагистики. Все это позволяет причислить это исследование к кругу работ, выполненных в рамках парадигмы комплексного источниковедения.

Добротное проведенное историографическое исследование позволило исследователю выделить основные подходы к изучению института тысяцких. Автор отметил основные противоречия и тенденции в исследовании этой темы.

Композиционно работа выстроена логично, состоит из введения, четырех глав заключения и приложения. Основное содержание каждого из разделов в автореферате передано сжато и корректно. Приложение, содержащее выверенный список тысяцких, с указанием времени деятельности на должности и основных биографических данных, обладает самостоятельным значением.

Впрочем, не смотря на более чем благоприятное впечатление от работы М. А. Несина, к автореферату есть несколько замечаний.

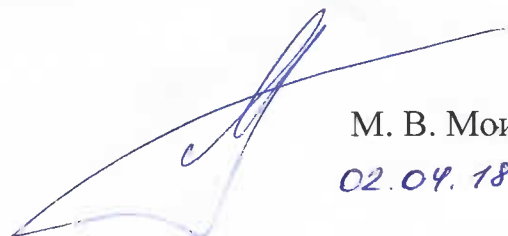
- 1) При характеристике источников источники иностранного происхождения указаны слишком лапидарно и поэтому читателю не вполне ясно какими из зарубежных источников автор пользовался. Так, на С. 7 М. А. Несин упоминает только донесения новгородского ганзейского двора и новгородско-немецкие договоры, а на с. 17 выясняется, что исследователь использовал еще и записки Ж. Ланноа. Такая скупость в описании своих источниковых штудий не совсем понятна.
- 2) Так же, к сожалению, диссертант воздержался от акцентированного изложения своих основных выводов при реферировании Заключения (С. 21)

Впрочем, сделанные замечания не дискредитируют значение и уровень диссертации М. А. Несина. В целом знакомство с авторефератом позволяет сделать вывод, что диссертация «Институт новгородских тысяцких в XII – XV вв.» соответствует требованиям ВАК и п.-п. 9 – 10 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (в действующей в 2018 г. редакции), а ее автор достоин присуждения ученой степени кандидата наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Зав. сектором
экспозиционно-выставочной работы
ГБУК г. Москвы «Музейное объединение
«Музей Москвы» - отдел
«Музей археологии Москвы»,
к. и. н.

Адрес: Россия, Москва, 119021
Зубовский бульвар, 2
8 495 692 00 53

Адрес электронной почты:
m.moiseev@mosmuseum.ru



М. В. Моисеев
02.04.18

Подпись заведующего сектором экспозиционно-выставочной работы М.
В. Моисеева,
заверяю _____ Специалист по кадрам высшей категории М. Л.
Школьникова

